

Language Identity Development and Its Relationship with Language Loss Among the Citizens Living in Kurdistan Province

Maryam Salimi *

Ph.D. Student of General Linguistics, Islamic Azad University, Sanandaj Branch, Iran

Adel Dastgoshadeh 

Assistant Professor of English Language Teaching, Islamic Azad University, Sanandaj Branch, Iran

Bahman Bayangani 

Assistant Professor of Sociology, Golestan University, Iran

Abstract

Languages symbolize identities. They are used to signal identities and even sometimes societies are categorized due to the language people speak. Thus, language plays a crucial role in constructing identity and its loss means the loss of certain identities. The aim of this article is to investigate the relationship between language identity development and language loss among the residents living in Kurdistan province. This work is quantitative and applied in terms of survey methodology and purpose, respectively. The Taylor (2010) Standard Language Identity Questionnaire (2010) and the UNESCO Linguistic Death Questionnaire (2003) were used to collect data. For this purpose, 407 questionnaires were distributed among the statistical samples. Sampling was done by proportional classification method. The analysis of the findings showed that there is a positive and significant relationship between language identity development and its dimensions with language loss among the citizens living in Kurdistan province. It also revealed that among the various dimensions of language identity development variables, the expectation of others has the most explanatory role. The findings of this study also showed that although the dimensions of language identity affect language loss with an almost moderate intensity, It has left the way open for cultural activists and policymakers because the variables are manageable.

Keywords: Language identity development, Language loss, Kurdish language, Kurdistan province.

- The present article is taken from the doctoral thesis of the General Linguistics Department of the Islamic Azad University, Sanandaj branch..

* Corresponding Author: adastgoshadeh@gmail.com

How to Cite: Salimi, M., Dastgoshadeh, A., Bayangani, B. (2022). Language Identity Development and Its Relationship with Language Loss Among the Citizens Living in Kurdistan Province. *Language Science*, 9 (16), 197-219. Doi: 10.22054/LS.2022.60890.1455



مریم سلیمی

ایران

عادل دست گشاده *

استادیار آموزش زبان انگلیسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج، ایران

بهمن باینگانی

استادیار جامعه‌شناسی، دانشگاه گلستان، ایران

چکیده

زبان‌ها نماد هویت هستند و برای نشان دادن هویت افراد به کار می‌روند. از این رو، زبان‌ها نقش مهمی در بر ساخت هویت ایفا می‌کنند و مرگ آنها مرگ هویت‌های معین است. هدف از پژوهش به لحاظ روش رابطه بین هویت‌پذیری زبانی و مرگ زبانی در بین ساکنین استان کردستان است. این پژوهش به لحاظ روش کمی از نوع پیمایشی و به لحاظ هدف، کاربردی است. به این منظور، تعداد ۴۰۷ پرسشنامه بین نمونه‌های آماری توزیع شد. نمونه‌گیری به روش طبقه‌بندی متنااسب انجام گرفت. در این پژوهش، برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه استاندارد هویت زبان دوم و مرگ زبانی یونسکو استفاده شد. برای بررسی فرضیه‌های پژوهش از آزمون همبستگی استفاده گردید. در پایان، تحلیل یافته‌ها نشان داد که بین هویت‌پذیری زبانی و ابعاد آن با مرگ زبانی رابطه‌ای مثبت و معنی دار وجود دارد. از میان ابعاد مختلف هویت‌پذیری زبانی، بعد انتظارات دیگران بیشترین نقش تبیین کننده‌گی را دارد. در پایان، می‌توان چنین جمع‌بندی کرد که اگرچه ابعاد هویت‌پذیری زبانی باشد تا نسبتاً توسط بر روی مرگ زبانی تأثیر می‌گذارند، اما از آنجا که این ابعاد متغیرهایی قابل مدیریت هستند، راه برای فعالان و سیاست‌گذاران بخش فرهنگی گشوده است تا در مسیر حفظ زبان‌ها گامهای موثری بردارند.

کلیدواژه‌ها: هویت‌پذیری زبانی، مرگ زبانی، زبان کردی، استان کردستان.

مقاله حاضر برگرفته از رساله دکتری رشته زبان‌شناسی همگانی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج است.

* نویسنده مسئول: adastgoshadeh@iausdj.ac.ir

۱. مقدمه

در سال‌های اخیر تحولات سریع و دامنه‌دار فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و سیاسی در سراسر جهان موجب بر هم خوردن تعادل زیست‌محیطی گشته و به روند انقراض گونه‌های گیاهی و جانوری شتاب بخشیده‌اند. زبان‌ها نیز به عنوان نوعی اندامگان از تأثیر این تحولات دامنه‌دار مصنون نمانده و شمار زیادی از آنها برای همیشه از میان رفته و تعدادی نیز با کاهش تعداد گویشورانشان بهشت در معرض خطر نابودی قرار دارند. زبان مادری یا زبان اول روش تفکر فرد و نگرش وی به دنیا را تعیین می‌کند. کاهش اعتبار زبان مادری می‌تواند موجب شود که کاربر این زبان، بهویژه در سنین کم، در استفاده از زبان مادری خود با موانع روانی مواجه شود. تشویق‌های پنهانی یا آشکار در استفاده نکردن از زبان مادری همواره بر ذهن کاربر تأثیر می‌گذارند. از آنجا که هر زبان فرهنگ خاص خود را اشاعه می‌دهد، استفاده کمتر از آن زبان به تدریج موجب کنار گذاشتن فرهنگ آن نیز می‌شود. کودکی که از استفاده از زبان مادری خود در محیط آموزشی بیم دارد، به نوعی فرهنگ زبان مادری را پس می‌زند و آن را به فراموشی می‌سپارد.

هویت‌پذیری^۱ همسازی و همنوایی فرد با ارزش‌ها، هنگارها، نگرش‌ها و بهطورکلی با هویت یک گروه دیگر به جز هویت خود شخص است (جعفرزاده‌پور و حیدری، ۱۳۹۳). انسان کمال‌گرا همواره در صدد است تا هویت‌های زبانی جدیدی را کسب کند. از این رو، گاهی نیازهای اجتماعی، فرد را مجبور به استفاده از زبان دوم می‌کنند، زیرا هویت‌های منتج از زبان اول به تنها یی نمی‌توانند نیاز زبانی کاربر را برطرف نمایند. در فرایند جایگزینی^۲، این زبان‌های کم‌اعتبار هستند که جای خود را به زبان‌های معتر و برخوردار از پشتونهای قدرت در جوامع بشری می‌دهند. زبان‌شناسان هشدار می‌دهند که ادامه این روند ممکن است تنواعات زبانی موجود را از بین ببرد و ناخواسته تعداد اندکی زبان‌صاحب قدرت را جایگزین زبان‌های گوناگون در گوش و کنار جهان نماید (Pirouzfar et al., 2016). در طی پانصد سال گذشته حدود ۴/۵ درصد از کل زبان‌های دنیا ناپدید شده‌اند. گرایمز^۳ (۲۰۰۱) می‌گوید ۴۵۰ زبان دنیا اکنون آخرین نفس‌های خود را می‌کشند و کراوس^۴ (۱۹۹۵) تخمین زده است

1. language identity

2. replacement

3. Grimes, B.

4. Krauss, M.

که تنها ۱۷۵ زبان از زبان‌های بومیان آمریکا باقی مانده است که ۸۹ درصد آنها در حال زوال هستند. از میان ۲۰ زبان بومیان آلاسکا نیز تنها دو زبان از سوی والدین به نسل بعد انتقال داده می‌شوند (Crawford, 1998).

زبان‌شناسان دلایل متعددی را در بقا یا زوال یک زبان مؤثر می‌دانند و عمده‌ترین آنها را مهاجرت، شهرنشینی، صنعتی شدن، محدودیت‌های اعمال شده از سوی دولت‌ها، زبان آموزش و علم آموزی، اعتبار اجتماعی زبان‌ها و تعداد گویشوران یک زبان ذکر می‌کنند (Fasold, 1987). کریستال^۱ (۲۰۰۰) حوادث و بلایای طبیعی را نیز به این مجموعه می‌افزاید. در کنار این عوامل، جنگ‌ها - به ویژه جنگ‌های منجر به تسویه حساب‌های قومی و پاکسازی نژادی - را نیز نباید نادیده گرفت. وی در ادامه می‌نویسد وضعیت به قدری وخیم است که باید برای نجات زبان‌ها در مرکز توجه قرار دارد پدیده‌ای است که از همه، آنچه امروزه در میان علل مرگ زبان‌ها در مرکز توجه قرار دارد پدیده‌ای است که به «جهانی شدن»^۲ موسوم است و خود معلول تحولات سریع اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی در سال‌های اخیر و به ویژه گسترش وسائل ارتباط جمعی و ابزارهای اطلاع‌رسانی در سرتاسر دنیاست.

در استان کردستان عوامل متعددی بر کم رنگ شدن زبان کردی و زوال آن مؤثر هستند که از جمله آنها می‌توان به آموزش ندادن آن در مرکز آموزشی، تمرکز ۹۹٪ رسانه‌ها بر استفاده از زبان فارسی و موضوع مهم جهانی شدن اشاره کرد. جهانی شدن نه تنها زبان، بلکه سایر ابعاد فرهنگی مثل موسیقی، پوشش و حتی خوراک را تحت تأثیر قرار می‌دهد. از سوی دیگر، زبان کردی سازوکار مناسبی برای مقاومت ندارد و از این لحاظ، آسیب‌پذیری بیشتری دارد. در پژوهش حاضر به بررسی رابطه بین هویت‌پذیری زبانی و مرگ زبانی در بین ساکنین استان کردستان می‌پردازیم و در این زمینه به دنبال پاسخی به پرسش‌های زیر هستیم:

- تا چه اندازه بین هویت فردی و مرگ زبانی در میان ساکنین استان کردستان رابطه‌ای معنی‌دار وجود دارد؟
- تا چه اندازه بین انتظارات دیگران و مرگ زبانی در میان ساکنین استان کردستان رابطه‌ای معنی‌دار وجود دارد؟

1. Crystal, D.
2. globalization

- تا چه اندازه بین یادگیری و مرگ زبانی در میان ساکنین استان کردستان رابطه‌ای معنی‌دار وجود دارد؟

۲. پیشینهٔ پژوهش

اچیسون^۱ (۱۹۹۵) معتقد است مرگ زبان یک پدیده اجتماعی است که نیازهای اجتماعی به آن دامن می‌زنند. یک زبان صرفاً به این خاطر که نمی‌تواند نیازهای اجتماعی گویشوران خود را برآورده سازد، توسط گویشوران طرد شده و به فراموشی سپرده می‌شود. گرنوبل و وایلی^۲ (۱۹۹۹) بر این اعتقادند که آنچه ادامه کاربرد زبان را در آینده تضمین می‌کند، همان اعتبار یا هویتی است که با آن زبان همراه است. علاوه بر آن، زبان‌هایی از هویت برخوردار می‌شوند که دارای پیشینه‌ای غنی در ادبیات باشند، در رسانه‌های گروهی ملی یا منطقه‌ای به کار روند، در فرایند مبادلات تجاری و اقتصادی مورد استفاده قرار گیرند و یا زبان مذهب پرطوفداری باشند. آنها تأکید می‌ورزند که اگرچه هر یک از این عوامل می‌توانند در اعتباربخشی به زبان نقش داشته باشند، اما رابطه آنها با یکدیگر یک رابطه علی مستقیم نیست. به عبارت دیگر، ممکن است زبانی از ویژگی‌های پیش گفته برخوردار باشد و با وجود این، از یک جایگاه والا که تضمین گر ادامه حیات آن باشد برخوردار نشود.

دورین^۳ (۱۹۹۹) در مقاله خود به تفکر زبانی حاضر در جهان غرب تحت عنوان «ایدئولوژی زبانی غرب»^۴ اشاره می‌کند که دورنمای آینده زبان‌های کوچک و در اقلیت را مبهم ساخته است. در اروپای غربی، رشد تفکر ملی گرایی^۵ مقارن با عصر صنعت، موجب پیدایش یک نگرش انعطاف‌ناپذیر نسبت به گروه‌های زبانی کوچک‌تر شد. نمونه بارز این ناشکیبایی را می‌توان در سیاست‌های دولت فرانسه پس از انقلاب دهه ۱۷۹۰ تا کنون مشاهده کرد. ایجاد یک هویت ملی واحد برای فرانسویان پس از انقلاب، تا حدودی یک زبان ملی و واحد را می‌طلبد و از این رو، اقدامات سیاستمداران بر تقویت زبان ملی و نادیده گرفتن یا مخالفت با زبان‌های اقلیت یا ییگانه متمرکر گردید. دورین (۱۹۹۹) در ادامه به دو باور رایج در میان اروپاییان به عنوان دو عامل تهدید‌کننده بالقوه برای بقای زبان‌های در اقلیت

1.

Aitchson, J.

2.

Grenoble, L. A., & Whaley, L. J.

3. Dorian, N. C.

4. western linguistic ideology

5. nationalism

اشاره می‌کند. باور نخست اعتقاد به این مسئله است که زبان‌های متناسب‌تر و سازگارتر باقی می‌مانند و زبان‌هایی که به طور طبیعی قدرت سازگاری با محیط اجتماعی پیرامون را ندارند، محکوم به فنا هستند. این همان عقیده «داروینیسم^۱» اجتماعی درباره زبان است که کرافورد^۲ (۱۹۹۸) در مورد پیامدهای ناخوشایند آن هشدار می‌دهد و در علم نوین زبان‌شناسی جایگاهی ندارد. مدرسی و بشیرنژاد (۱۳۸۵) پس از مطالعه نظریات مختلف و بررسی نتایج عینی جوامع مختلف نتیجه گرفتند که مهاجرت، شهرنشینی، صنعتی شدن، زبان آموزش و اعتبار اجتماعی زبان عواملی تعیین‌کننده در تغییر یا حفظ زبان هستند. از طرفی، آنها دو عامل سیاست زبانی ملی و بلایای طبیعی را به عوامل یادشده می‌افزایند. معینیان (۱۳۸۹) بر این باور است که در نابودی زبان‌ها عوامل متعددی دخیل‌اند که دارای ابعاد روان‌شناختی، جغرافیایی، اقتصادی، سیاسی و اجتماعی بوده واژ جنبه‌های خرد (مانند میزان علاقه فردی کاربران به حفظ زبان مادری) گرفته تا جنبه‌های کلان (مانند کاهش جمعیت گویشوران، عوامل طبیعی، استعمار، جهانی شدن و نقش دولت‌های ملی) را شامل می‌شوند. شرایط اجتماعی و اقتصادی حاکم بر جهان امروز این باور را در جوامع زبانی اقلیت تقویت نموده است که زبانشان از کارایی لازم برای برآوردن نیازهای جدید برخوردار نیست. تقویت همین نگرش‌های منفی آنها را وادار ساخته است تا علی‌رغم میل باطنی‌شان بخشی از هویت قومی و نژادی خود را نادیده انگارند و زبان آباء و اجدادی خود را به نسل بعد منتقل ننمایند.

اچیسون (۱۹۹۵) بین مرگ زبان و تغییر زبانی تمایز قائل می‌شود. به عقیده وی، زبان لاتین «زبان مرده» نیست چراکه زبان‌های فرانسوی، ایتالیایی و اسپانیولی صورت‌های دگرگون‌شده لاتین با نامی جدید هستند. وی می‌گوید مرگ زبان یک رویداد غیرمعمول و ناگهانی است که در طی آن یک زبان به‌طور کامل محو می‌شود. کریستال (۲۰۰۰) اصطلاحات دیگری از جمله «حذف زبان^۳» و «انقراض^۴/خاموشی زبان^۵» را در این رابطه معرفی می‌کند. اچیسون (۱۹۹۵) علاوه بر پدیده «مرگ زبان»، از مفاهیمی مانند

2. Darwinism
2. Crawford, D.
3. language omission
4. language extinction
5. language silence

«خودکشی زبان^۱» و «قتل زبان^۲» نیز سخن به میان می‌آورد. وی می‌گوید مسلمًا وقتی زبان می‌میرد، افراد آن جامعه زبانی از سخن گفتن بازنمی‌ایستند، بلکه به دلایل سیاسی و اجتماعی زبان جدید به عنوان «زبان غالب» به جای زبان قدیمی نقش برقراری ارتباط را بر عهده می‌گیرد. وی این حالت را قتل زبان می‌نامد. حالت دیگری ممکن است در تماس بین دو زبان، یکی به لحاظ اجتماعی با وجہ «بالاتر» و دیگری با «وجه پایین تر» روی دهد. اچیسوں این حالت را چنین شرح می‌دهد: گویشوران زبان قدیمی (پایین تر) به استفاده از زبان بومی خود ادامه می‌دهند، اما به تدریج صورت‌ها و ساختار زبان غالب را وارد زبان خود می‌کنند و این عمل تا جایی ادامه پیدا می‌کند که زبان قدیمی را دیگر نمی‌توان به عنوان زبان مستقل بازشناخت. این نوع قرض‌گیری افراطی یک‌جانبه از زبان غالب به زبان بومی باعث می‌شود که زبان بومی به شکل یکی از لهجه‌های زبان غالب درآید و در چنین وضعیتی، زبان بومی دست به خودکشی می‌زند.

ذوالفقاری (۱۳۷۶) به بررسی میزان کاربرد زبان‌های فارسی و بختیاری در حوزه‌های مختلف شهر مسجدسلیمان پرداخته است. در پژوهش مذکور، تأثیر شاخص‌هایی نظری سن، جنسیت، شغل، تحصیلات، عرق بومی و گویشور بختیاری بودن والدین به عنوان عوامل اجتماعی مؤثر در کاربرد دو زبان در حوزه‌های مختلف بررسی شدند. نتایج نشانگر آن بودند که هر یک از این عوامل در میزان کاربرد دو زبان مؤثرند. برای نمونه، در حوزه‌های مختلف، کاربرد زبان فارسی در بین جوانان بیش از بزرگسالان و در بین دختران بیش از پسران است. در ضمن، کاربرد گویش بختیاری در موقعیت‌های غیررسمی بیش از میزان آن در موقعیت‌های رسمی تر است. دستاوردهای این پژوهش نشان می‌دهند که میزان کاربرد زبان فارسی در حوزه‌های مختلف و آموزش آن به فرزندان در خانواده‌های مسجدسلیمانی روزبه روز رو به فرونی است. در مجموع، گویش بختیاری با کاهش میزان کاربرد در حوزه‌های مختلف رو به رو است؛ طوری که جای خود را به زبان فارسی می‌دهد و این امر نشان‌دهنده یک روند زوال تدریجی است.

ذوالفقاری^۳ (۲۰۱۷) در رساله دکتری خود، پس از اشاره به پژوهش خود در سال ۱۳۷۶، این نکته را یادآور می‌شود که اگرچه زبان بختیاری طی سال‌ها مهاجرت تحت تأثیر زبان

4. linguicide
2. language murder
3. Zolfaqhari, S.

فارسی قرار گرفته است، اما پس از ظهور اینترنت و شبکه‌های مجازی این وضعیت تغییر یافته است. پس از ارائه مجموعه‌ای از نمودارها و آمارهای حاصل از تحقیق بر روی گروه‌های سنی، جنسیتی و تحصیلی مختلف، وی نتیجه می‌گیرد که زبان بختیاری عملاً در خطر نیست و کاربرد این زبان در بین نسل‌های متواتی، تنها ۰/۴ درصد کاهش را نشان می‌دهد. پژوهشی دیگر در مورد زبان مازندرانی در شهر آمل توسط بشیر نژاد (۱۳۷۹) صورت گرفته است. این پژوهش علاوه بر مطالعه میزان کاربرد زبان‌های فارسی و مازندرانی در دو گروه سنی و جنسی در حوزه‌های مختلف، به بررسی نگرش‌های گویشوران در مورد دو زبان و تصمیمات جوانان برای آینده زبان پرداخته است. نکته قابل تأمل، کاربرد زبان فارسی در حوزه‌هایی است که قبل از حوزه مطلق زبان مازندرانی بوده‌اند. بدین ترتیب، زبان فارسی به تدریج جایگزین زبان محلی در این حوزه‌ها شده است. از سوی دیگر، آموزش زبان فارسی به عنوان زبان اول به فرزندان در بین خانواده‌های مازندرانی زبان رو به فزونی است و این خود شاهدی دیگر بر روند زوال مازندرانی است. بررسی گویشوران نیز حاکی از نبود نگرش مثبت و علاقه و دلبتگی عمیق نسبت به زبان مازندرانی است.

آنونبی و یوسفیان^۱ (۲۰۱۱) به بررسی زبان لارکی در جنوب ایران پرداخته‌اند و آن دسته از عوامل داخلی و خارجی را که ممکن است باعث مرگ این زبان شوند، مورد مطالعه قرار دادند. از یک سو، لارکی زبانان بهدلیل موقعیت استراتژیک جزیره، با گویشوران زیادی از زبان‌های دیگر تعامل دارند و از سوی دیگر، زبان‌های فارسی و عربی نیز بر رسانه‌ها تسلط دارند. این وضعیت، به همراه تنوع زبانی موجود در منطقه، موجب ترویج چند زبانگی در جامعه لارکی شده است؛ به طوری که اکثر گویشوران توانایی صحبت به سه یا چهار زبان را دارند. علاوه بر این، ممکن است عواملی خارج از جامعه زبانی نیز حیات این زبان را تهدید کنند. برای مثال، جدا شدن از سایر هم‌زبانان کومزاری که در آن طرف خلیج فارس زندگی می‌کنند، تعطیلی پایگاه‌های ماهیگیری، نبود تجارت مرزی با کشورهای آن سوی خلیج فارس، نبود انگیزه اقتصادی و به طور کلی، امرار و معاش ضعیف از جمله عواملی هستند که باعث پراکنده شدن جمعیت در منطقه می‌شوند. از آنجا که جمعیت جزیره بسیار کم است، لذا هر گونه جابه‌جایی جمعیتی برای ماندگاری زبان لارکی فاجعه‌آمیز خواهد بود. نورزایی^۲

1. Anonby, E., & Yousefian, P.

2. Nourzaei, M.

و همکاران (۲۰۱۵) در تحقیقی زبان گُرشی^۱ را مطالعه کرده‌اند. گُرشی یکی از زبان‌های ایرانی و شبیه به زبان بلوجی است که گویشوران آن در استان‌های هرمزگان و فارس سکونت دارند. این زبان در جنوب ایران، جایی که گُرش‌ها بیشترین جمعیت را دارند، توسط تمامی افراد جامعه استفاده می‌شود. با این حال، در نواحی شمال‌غربی مناطق گُرش‌نشین، چندزبانگی رایج است. در این مناطق، علاوه بر زبان گُرشی، از زبان‌های قشقایی و فارسی و در مناطق نزدیک کازرون و گچساران از زبان لری نیز استفاده می‌شود. از آنجا که گُرش‌های این منطقه در اقلیت هستند، استفاده از زبان گُرشی به خانه‌ها محدود شده است و کودکان به زبان‌های قشقایی و فارسی صحبت می‌کنند.

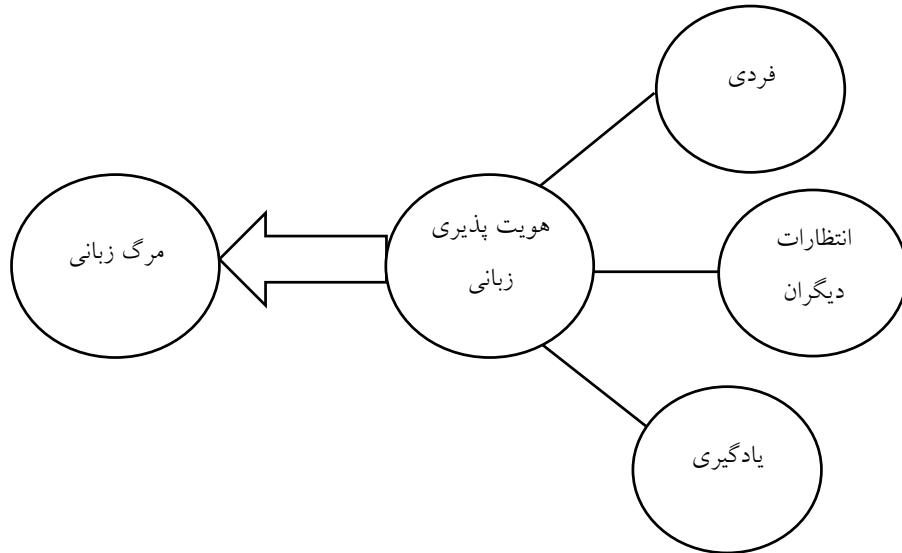
راستار گویوا^۲ و همکاران (۲۰۱۲) تحقیقی را در مورد زبان گیلکی، گویش‌ها و ساختار آن انجام داده‌اند. در شهرهای اصلی گیلکی زبان، از جمله رشت، بندر انزلی و لاهیجان بیشتر افراد، به‌ویژه قشر روشنفکر، دوزبانه هستند. علی‌رغم تلاش‌هایی که صورت گرفته، زبان گیلکی، شیوه نوشتاری مدونی ندارد و از سوی دیگر، تدریس در مدارس به زبان فارسی انجام می‌شود. علاوه بر این، به دلیل افزایش گسترده دوزبانگی در میان مردم، زبان گیلکی در معرض نفوذ شدید زبان فارسی، به‌ویژه در بخش واژگان^۳ و تا حدودی آواشناسی^۴ قرار دارد. ویسی^۵ (۲۰۲۱) چنین بیان می‌دارد که سیاست‌های زبانی بسیاری از کشورها بر پایه ایدئولوژی «یک ملت واحد باید یک زبان رسمی واحد داشته باشد» باعث می‌شود که گروه‌های اقلیت زبانی برای زبان مادری خود ارزش قائل نباشند و یا حتی زبان مادری خود را کنار بگذارند. وی پس از آن که سیاست‌های دولت را عمدترين عامل به حاشیه راندن زبان‌های بومی معرفی می‌کند، این نکته را یادآور می‌شود که مردم گرد کلهر با خطر از دست دادن زبان مادری خود روبرو هستند، چرا که به زبان مادری خود صحبت نمی‌کنند و این پدیده در نتیجه خودکشی زبانی یا قتل زبانی رخ می‌دهد.

-
1. Koroshi
 2. Rastorgueva, V. S.
 3. lexicon
 4. phonetics
 5. Weisi, H.

۳. روش

در پژوهش حاضر، از انگاره هويت زبان دوم^۱ و مرگ زبانی^۲ تيلور^۳ (۲۰۱۰) و يونسکو^۴ (۲۰۰۳) استفاده شده است که در آن هويت‌پذيری زبانی شامل ۳ بُعد فردی، انتظارات دیگران و يادگیری می‌شود. ابتدا، در رساله اصلی تيلور (۲۰۱۰)، از ۶ بُعد استفاده شده بود که پس از بومی‌سازی و تخلیص آنها، تنها ۳ بُعد يادشده مورد استفاده قرار گرفتند. مرگ زبانی نیز توسيط ۱۱ سؤال مستقیم ارزیابی می‌شود. شایان ذکر است که تاکنون برای مطالعه و بررسی مرگ زبانی از انگاره‌ای پیمایشی^۵ استفاده نشده است و از اين بابت، مقاله حاضر يك نوآوري به شمار می‌رود. اين پژوهش از حيث مفهوم، مشابه پژوهش‌های مدرسی و بشيرنژاد (۱۳۸۵) و معينيان (۱۳۸۹) است که در آنها به طور مستقیم به تأثير عوامل مختلف بر نابودی زبان اشاره شده است. با توجه به مبانی بيان شده، انگاره مفهومی پژوهش به صورت ذيل پيشنهاد می‌شود:

شكل ۱. انگاره مفهومی برگرفته از تيلور (۲۰۱۰) و يونسکو (۲۰۰۳)



-
1. second language identity
 2. language loss
 3. Taylor, F.
 4. UNESCO Ad Hoc Expert Group on Endangered Languages
 5. survey

به لحاظ روش‌شناختی، این مطالعه در جستجوی تعیین روابط علی چند متغیر پنهان با مؤلفه‌های آشکار و بررسی میزان برازنده‌گی و کفایت داده‌های گردآوری شده بر مبنای الگوهای پیش‌بینی شده است. از این رو، در پژوهش حاضر از آزمون همبستگی^۱، با تأکید بر شیوه تحلیل عاملی^۲ و انگاره‌یابی معادلات ساختاری^۳ استفاده شده است. از دیدگاه روش‌شناختی، این مقاله توصیفی و از نوع پیمایشی است. علاوه بر این، با توجه به کاربرت نتایج، این پژوهش در دستهٔ پژوهش‌های کاربردی قرار می‌گیرد و از دید زمانی و اجرایی نیز (به تناسب نحوه توزیع و تحلیل سؤال‌ها)، یک پژوهش مقطعی - عرضی قلمداد می‌شود. جامعه آماری این پژوهش شهروندان ساکن در استان کردستان بودند. با توجه به جمعیت متفاوت هر شهر، نیاز بود تا تناسب در نمونه‌گیری از شهرها رعایت گردد. با توجه به اینکه جامعه آماری پژوهش محدود و برابر ۱۱۳۴۲۲۹ نفر است، جهت تعیین حجم نمونه از فرمول کوکران^۴ برای جامعه محدود استفاده شده است. بر اساس این فرمول، حجم نمونه به تعداد ۳۸۴ نفر تعیین گردید. از آنجا که احتمال نرخ بازگشت پرسشنامه‌ها کمتر از ۱۰۰٪ برآورد می‌شد، لذا جهت رفع این مشکل، تعداد ۴۲۲ پرسشنامه (۱۰٪ بیشتر از حجم نمونه برآورده شده) میان افراد جامعه توزیع گردید. از ۴۲۲ پرسشنامه توزیع شده، ۴۱۶ عدد بازگشت داده شدند. پس از بررسی پرسشنامه‌ها و حذف پرسشنامه‌هایی که دارای داده‌های بی‌ربط بودند، در کل، تعداد ۴۰۷ پرسشنامه (بانه ۴۰ عدد، بیجار ۱۹ عدد، دهگلان ۱۱ عدد، دیواندره ۱۲ عدد، سروآباد ۳ عدد، سقز ۶۱ عدد، سنتج ۱۵۲ عدد، قروه ۳۵ عدد، کامیاران ۲۰ عدد و مریوان ۵۴ عدد) مورد تحلیل قرار گرفتند. در پژوهش حاضر، برای اندازه‌گیری متغیرهای پژوهش از پرسشنامه‌های استاندارد بهره گرفته شد. برای سنجش پایایی^۵ از ضریب آلفای کرون باخ^۶ استفاده شد که ضرایب آن به ترتیب ۰/۹۲۱، ۰/۹۱۴، ۰/۹۴۸ و ۰/۹۷۷ هستند. برای سنجش روایی^۷ سازه از تحلیل عاملی تأییدی به روش حداقل مربuat جزئی^۸ استفاده شد که اکثر ضرایب بارهای عاملی در سطح بالایی بوده و ضرایب سطوح معنی‌داری نیز

-
1. correlation
 2. the method of factor analysis
 3. conceptualization of structural equations
 4. Cochran
 5. reliability
 6. Cronbach's alpha coefficients
 7. validity
 8. partial least squares

مناسب بودند. همچنین، برای بررسی روابط بین متغیرها از روش همبستگی پیرسون^۱ استفاده شد.

۴. یافته‌ها

یافته‌های اولیه حاکی از آن بودند که ۱۷۱ نفر (۴۲٪) از پاسخ‌دهندگان زن و ۲۳۶ نفر (۵۸٪) از آنها مرد بودند. همچنین، ۱۳۱ نفر از پاسخگویان (۳۲٪) بین ۴۰ تا ۵۰ سال سن داشتند. از این میان، ۱۹۰ نفر از آنها (۴۶٪) دارای تحصیلات فوق‌دیپلم و کارشناسی بودند. همچنین، ۱۵۲ نفر (۳۷٪) در شهر سنتدج ساکن بودند. در این پژوهش، تعداد ۱۴۶ نفر از پاسخگویان (۳۵٪) بین ۱/۵ تا ۲ میلیون تومان درآمد داشتند. طبق نتایج به دست آمده، میانگین هویت‌پذیری ۱/۷۷ و مرگ زبانی ۲/۵۸ است. به این معنی که هویت‌پذیری در میان ساکنین استان کردستان پائین بوده و مرگ زبانی تقریباً متوسط رو به پایین است. در بخش آمار استنباطی، نخست برای بررسی توزیع داده‌ها و تأیید بهنجار بودن^۲ آنها از آزمون کولموگروف - اسمیرنوف^۳ استفاده شد. بنابر نتایج این آزمون، سطح معنی‌داری متغیرها بیشتر از ۰/۰۵ بوده و توزیع داده‌ها بهنجار نبود. از این رو، لازم بود از آزمون‌های پارامتریک^۴ استفاده گردد.

۴-۱. تأثیر عامل جنسیت بر هویت‌پذیری و مرگ زبانی

با توجه نتایج به دست آمده از آزمون تی^۵ و سطح معنی‌داری آزمون لیون^۶ که میزان آن ۰/۲۴۴ (بیشتر از مقدار ۰/۰۵) است، می‌توان چنین نتیجه گرفت که واریانس نمرات هویت‌پذیری زبانی میان زنان و مردان برابر است. لذا، جهت بررسی میانگین نمرات زنان و مردان لازم است سطر اول جدول لون مدنظر قرار گیرد. با توجه به این سطر، میزان معنی‌داری برابر با ۰/۰۰۰ است که این مقدار کمتر از ۰/۰۵ است. بدین ترتیب، فرض صفر آزمون، مبنی بر یکسان بودن میانگین نمرات هویت‌پذیری زبانی میان پاسخ‌دهندگان زن و مرد رد می‌شود. بر این اساس، میانگین نمرات متغیر هویت‌پذیری زبانی بین زنان و مردان اختلاف معنی‌داری

1. Pearson

2. normalized

3. Kolmogorov-Smirnov

4. parametric

5. t-test

6. Levene's test

را نشان می‌دهد. میانگین نمرات هویت‌پذیری زبانی در بین مردان برابر $2/6$ و در بین زنان $3/01$ است و از این ارقام می‌توان چنین نتیجه گرفت که مردان کمتر از زنان تمایل به هویت‌پذیری زبانی دارند.

در مورد تفاوت پاسخگویان در مورد مرگ زبانی، سطح معنی‌داری آزمون لون $1/000$ است که این میزان کمتر از $0/05$ است. در نتیجه، واریانس نمرات مرگ زبانی میان زنان و مردان برابر نیست، لذا جهت بررسی میانگین نمرات بین این دو گروه باید سطر دوم مدنظر قرار گیرد. با توجه به این سطر، مقدار معنی‌داری برابر با $0/000$ است که این رقم کمتر از $5/0$ است. بدین ترتیب، فرض صفر آزمون، مبنی بر یکسان بودن میانگین نمرات مرگ زبانی میان پاسخ‌دهندگان زن و مرد رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که میانگین نمرات این متغیر بین زنان و مردان اختلاف معنی‌داری را نشان می‌دهد. با توجه به این مسئله که میانگین نمرات مرگ زبانی در بین مردان برابر $2/34$ و در بین زنان $2/91$ است، می‌توان چنین نتیجه گرفت که مردان کمتر از زنان دچار مرگ زبانی می‌شوند. با توجه به نتایج آزمون همبستگی بین هویت‌پذیری زبانی و مرگ زبانی این نتایج غیرقابل پیش‌بینی نیستند.

۴-۲. تأثیر عامل تحصیلات بر هویت‌پذیری و مرگ زبانی

با توجه به نتایج آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه^۱، سطح معنی‌داری آزمون برابر با $0/00$ است که کمتر از مقدار $0/05$ است. لذا، فرض صفر، مبنی بر یکسان بودن میانگین نمرات متغیر هویت‌پذیری زبانی در سطوح مختلف تحصیلی شهروندان ساکن استان کردستان رد می‌گردد. بر این اساس، میانگین نمرات هویت‌پذیری زبانی در میان حداقل دو سطح تحصیلی متغایر است. با توجه به معنی‌دار بودن اختلاف میانگین نمرات متغیر هویت‌پذیری زبانی در بین سطوح مختلف تحصیلی، لازم است که جهت تعیین محل اختلاف‌ها از آزمون‌های تعقیبی^۲ بهره گرفته شود. بدین منظور، از آزمون تعقیبی توکی^۳ استفاده گردید که در حالت کلی و با توجه به میانگین نمرات هویت‌پذیری زبانی در هر سطح تحصیلی (زیردیپلم و دیپلم $2/62$ ، فوق‌دیپلم و کارشناسی $2/69$ ، کارشناسی ارشد $3/18$ و دکترا $3/43$)، می‌توان چنین نتیجه گرفت که افراد با سطح تحصیلی بالاتر تمایل بیشتری به هویت‌پذیری زبانی دارند.

1. Analysis of One-way Variance (ANOVA)
 2. post-hoc
 3. Tukey

به همین منوال، برای آزمودن تأثیر تحصیلات بر مرگ زبانی نیز پیش‌بینی‌های پژوهشگر قابل استناد است. با توجه به نتایج آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه، سطح معنی‌داری برابر با ۰/۰۰ است که این رقم کمتر از ۰/۰۵ است. لذا، فرض صفر، مبنی بر یکسان بودن میانگین نمرات متغیر مرگ زبانی در سطوح مختلف تحصیلی شهر وندان ساکن استان کردستان رد می‌گردد. بنابراین، میانگین نمرات مرگ زبانی در میان حداقل دو سطح تحصیلی متفاوت است. با توجه به معنی‌دار بودن اختلاف میانگین نمرات متغیر مرگ زبانی در بین سطوح مختلف تحصیلی، لازم است که جهت تعیین محل اختلاف‌ها از آزمون‌های تعقیبی بهره گرفته شود. بدین منظور، از آزمون تعقیبی توکی استفاده گردید که در حالت کلی و با توجه به میانگین نمرات مرگ زبانی در هر سطح تحصیلی (زیردیلم ۲/۴۲، دیلم ۲/۳۹ و کارشناسی ۳/۲۵ و دکترا ۳/۷۶)، می‌توان چنین نتیجه گرفت که مرگ زبانی در افراد با سطح تحصیلات بالاتر نسبت به افراد با سطح تحصیلات پایین‌تر، بیشتر اتفاق می‌افتد.

۴-۳. تأثیر عامل سن بر هویت‌پذیری و مرگ زبانی

با توجه نتایج آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه، سطح معنی‌داری آزمون برابر با ۰/۰۰ است که این رقم کمتر از ۰/۰۵ است، لذا فرض صفر، مبنی بر یکسان بودن میانگین نمرات متغیر هویت زبانی در رده‌های سنی مختلف شهر وندان ساکن استان کردستان رد می‌گردد. بنابراین، میانگین نمرات هویت زبانی در میان حداقل دو رده سنی متفاوت است. با توجه به معنی‌دار بودن اختلاف میانگین نمرات متغیر مرگ زبانی در بین رده‌های سنی مختلف، لازم است که جهت تعیین محل اختلاف‌ها از آزمون‌های تعقیبی بهره گرفته شود. بدین منظور از آزمون تعقیبی توکی استفاده گردید. در حالت کلی و با توجه به میانگین نمرات هویت زبانی در هر رده سنی (زیر ۲۰ سال ۳/۵۷، زیر ۳۰ سال ۳/۶۱، زیر ۴۰ سال ۲/۶۳، زیر ۵۰ سال ۲/۳۵ و بالای ۵۰ سال ۲/۴۴)، می‌توان چنین نتیجه گرفت که افراد در رده‌های سنی بالاتر تمایل بیشتری به حفظ هویت زبانی از خود نشان می‌دهند.

نتایج بررسی تفاوت در گروه‌های سنی برای مرگ زبانی نیز مانند آزمون‌های قبل قابل تعمیم هستند. با توجه به نتایج آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه، سطح معنی‌داری آزمون برابر با ۰/۰۰ است که این عدد کمتر از ۰/۰۵ است، لذا فرض صفر، مبنی بر یکسان بودن میانگین نمرات متغیر مرگ زبانی در رده‌های سنی مختلف شهر وندان ساکن استان کردستان

رد می‌گردد. بنابراین، میانگین نمرات مرگ زبانی در میان حداقل دو رده سنی متفاوت است. با توجه به معنی دار بودن اختلاف میانگین نمرات متغیر مرگ زبانی در بین رده‌های سنی مختلف، لازم است که جهت تعیین محل اختلاف‌ها از آزمون‌های تعقیبی بهره گرفته شود. بدین منظور از آزمون تعقیبی توکی استفاده گردید. در حالت کلی و با توجه به میانگین نمرات مرگ زبانی در هر رده سنی (زیر ۲۰ سال ۳/۷۲، زیر ۳۰ سال ۳/۸۳، زیر ۴۰ سال ۲/۴۲، زیر ۵۰ سال ۱/۹۵ و بالای ۵۰ سال ۲/۰۲)، می‌توان چنین نتیجه گرفت که در رده‌های سنی پایین‌تر مرگ زبانی بیشتری را نسبت به رده‌های سنی بالاتر شاهد هستیم.

۴-۴. تأثیر میزان درآمد بر هویت‌پذیری و مرگ زبانی

با توجه به نتایج آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه، سطح معنی داری آزمون برابر با ۰/۰۰ است که این رقم کوچک‌تر از مقدار ۰/۰۵ است، لذا فرض صفر، مبنی بر یکسان بودن میانگین نمرات متغیر هویت‌پذیری زبانی در سطوح مختلف درآمدی شهر وندان ساکن استان کردستان رد می‌گردد. بنابراین، میانگین نمرات هویت‌پذیری زبانی در میان حداقل دو سطح درآمدی متفاوت است. با توجه به معنی دار بودن اختلاف میانگین نمرات متغیر مرگ زبانی در بین سطوح مختلف درآمدی تعقیبی بهره گرفته شود. بدین منظور از آزمون تعقیبی توکی استفاده گردید. در حالت کلی و با توجه به میانگین نمرات هویت‌پذیری زبانی در هر سطح درآمدی (زیر یک میلیون تومان ۲/۵۹، بین یک تا یک و نیم میلیون تومان ۲/۵۷، بین یک و نیم تا دو میلیون تومان ۲/۵۶، بین دو تا دو و نیم میلیون تومان ۳/۱۵ و بیشتر از دو و نیم میلیون تومان ۳/۱)، می‌توان چنین نتیجه گرفت که افراد با سطح درآمدی بالاتر تمایل بیشتری به هویت‌پذیری زبانی از خود نشان می‌دهند.

بنا بر نتایج آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه، سطح معنی داری آزمون برابر با ۰/۰۰ است که کمتر از مقدار ۰/۰۵ است، لذا فرض صفر، مبنی بر یکسان بودن میانگین نمرات متغیر مرگ زبانی در سطوح مختلف درآمد شهر وندان ساکن استان کردستان رد می‌گردد. بنابراین، میانگین نمرات مرگ زبانی در میان حداقل دو سطح درآمدی متفاوت است. با توجه به معنی دار بودن اختلاف میانگین نمرات متغیر مرگ زبانی در بین سطوح مختلف درآمد، لازم است که جهت تعیین محل اختلاف‌ها از آزمون‌های تعقیبی بهره گرفته شود. بدین منظور از آزمون تعقیبی توکی استفاده گردید. در حالت کلی و با توجه به میانگین

نمرات مرگ زبانی در هر سطح درآمد (زیر یک میلیون تومان ۲/۴۱، بین یک تا یک و نیم میلیون تومان ۲/۳۱، بین یک و نیم تا دو میلیون تومان ۲/۲۹، بین دو تا دو میلیون تومان ۳/۱ و بیشتر از دو و نیم میلیون تومان ۳/۰۶)، می‌توان چنین نتیجه گرفت که مرگ زبانی در افراد با درآمد بالاتر نسبت به افراد با درآمد پایین‌تر بیشتر اتفاق می‌افتد.

۴-۵. بررسی همبستگی هویت زبانی و مرگ زبانی

با توجه به بهنجار بودن توزیع متغیرها، به منظور بررسی روابط بین متغیرهای پژوهش از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شده است:

جدول ۱- نتایج آزمون همبستگی

نتیجه آزمون	معنی‌داری (دوطرفه)	ضریب همبستگی پیرسون	متغیرهای مورد بررسی
رابطه معنی‌دار است	۰/۰۰۰	۰/۷۹۷**	هویت‌پذیری زبانی و مرگ زبانی
رابطه معنی‌دار است	۰/۰۰۰	۰/۶۸۳	فردی و مرگ زبانی
رابطه معنی‌دار است	۰/۰۰۰	۰/۶۹۸	انتظارات دیگران و مرگ زبانی
رابطه معنی‌دار است	۰/۰۰۰	۰/۶۸۳	یادگیری و مرگ زبانی

با توجه به نتایج آزمون همبستگی، سطح معنی‌داری ارتباط بین دو متغیر هویت‌پذیری زبانی و مرگ زبانی کمتر از مقدار ۰/۰۵ است. بنابراین، میان این دو متغیر ارتباط معنی‌داری در سطح اطمینان ۹۹٪ وجود دارد که برابر با ۰/۷۹۷ است. به عبارت دیگر، بین هویت‌پذیری زبانی و مرگ زبانی در شهروندان ساکن استان کردستان رابطه وجود دارد. طبق نتایج انگاره ساختاری، بار عاملی^۱ بین هویت‌پذیری زبانی و مرگ زبانی برابر با ۰/۵۳ است، به این معنی که ۵۳٪ از موارد مرگ زبانی توسط هویت‌پذیری زبانی تبیین می‌شوند. همچنین، نتایج آزمون رگرسیون^۲ برای ابعاد هویت‌پذیری زبانی در جدول شماره (۲) آمده است.

همان‌طور که مشاهده می‌شود، سطح معنی‌داری کلیه ابعاد هویت‌پذیری زبانی بیشتر از ۰/۰۵ است. بنابراین، این ابعاد بر مرگ زبانی تأثیر دارند. در این بین، بعد انتظارات دیگران بیشترین و بعد یادگیری کمترین نقش را دارد.

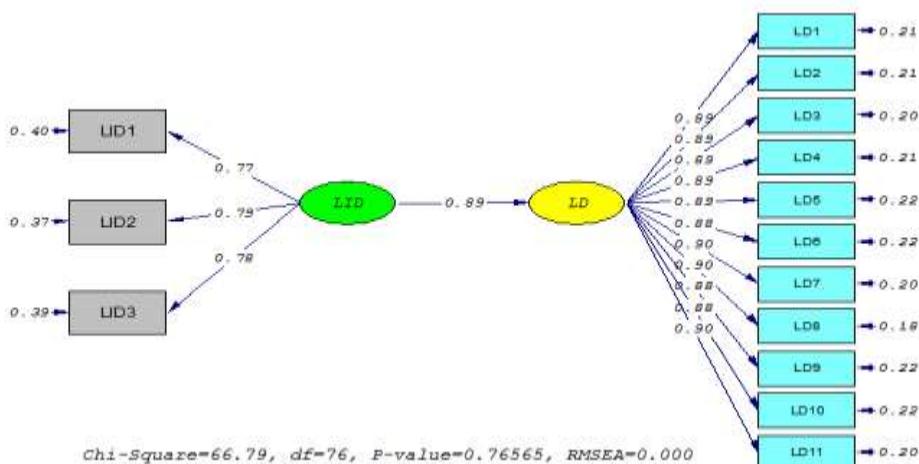
1. standard solution
2. regression

جدول ۲- نتایج آزمون رگرسیون

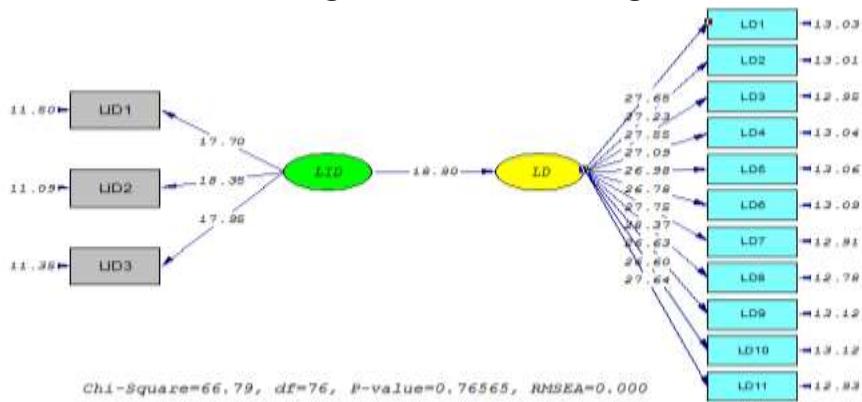
معنی داری	t	ضرایب استاندارد			ابعاد
		Beta	Std. Error	B	
۰/۲۹۷	۱/۰۴۴		۰/۹۸	۰/۱۰۲	ثابت
۰/۰۰۰	۷/۵۸۲	۰/۳۰۶	۰/۳۹	۰/۲۹۷	فردي
۰/۰۰۰	۸/۰۳۹	۰/۳۳۱	۰/۴۱	۰/۳۲۹	انتظارات ديگران
۰/۰۰۰	۷/۱۱۴	۰/۲۹۲	۰/۳۸	۰/۲۶۸	يادگيري

طبق نتایج انگاره ساختاری، بار عاملی بین هویت پذیری زبانی و مرگ زبانی برابر با ۰/۸۹ است، به این معنی که ۸۹٪ از موارد مرگ زبانی توسط هویت پذیری زبانی تبیین می شود. نتایج این بخش در دو حالت بار عاملی و سطح معنی داری در شکل (۲) و (۳) آورده شده اند. همان طور که مشاهده می شود، سطح معنی داری ۱۸/۰۹ (بیشتر از ۱/۹۶) بوده و می توان به معنی دار بودن رابطه بین هویت پذیری زبانی و مرگ زبانی بی برد.

شکل ۱. نتایج انگاره معادلات ساختاری (ضرایب تخمین استاندارد مدل ساختاری)



شکل ۲. نتایج انگاره معادلات ساختاری (سطوح معنی‌داری مدل ساختاری)



۵. بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه بین هویت‌پذیری زبانی و مرگ زبانی در بین ساکنین استان کردستان است. از این رو، سعی شد تا به این پرسش پاسخ داده شود که تا چه اندازه بین هویت‌پذیری زبانی و مرگ زبانی در میان ساکنین استان کردستان از لحاظ هویت فردی، انتظارات دیگران و یادگیری رابطه‌ای معنی‌دار وجود دارد. بدین منظور، پس از بررسی پیشینه‌پژوهشی مرتبط و ارائه انگاره‌ای مفهومی با استفاده از روش پیمایشی در جامعه هدف، فرضیه‌های ارائه‌شده بررسی شدند.

برای بررسی فرضیه‌ها از آزمون همبستگی استفاده شد که با توجه به نتایج آزمون، سطح معنی‌داری ارتباط بین هویت‌پذیری زبانی و مرگ زبانی کمتر از مقدار ۰/۰۵ است. بنابراین، میان دو متغیر هویت‌پذیری زبانی و مرگ زبانی ارتباط معنی‌داری در سطح اطمینان ۹۹٪ وجود دارد که برابر با ۰/۷۹۷ است. برای بررسی روابط کوواریانس^۱ دو طرفه نیز از انگاره معادلات ساختاری استفاده گردید. نتایج بدست آمده حاکی از تأیید فرضیه مبنی بر مثبت بودن رابطه بین این دو متغیر هستند. بر این اساس، بین هویت‌پذیری زبانی و مرگ زبانی در میان شهروندان ساکن استان کردستان رابطه وجود دارد. همچنین، برای بررسی فرضیه‌های فرعی از آزمون رگرسیون استفاده شد. نتایج این آزمون مؤید روابط

1. covariance

بین ابعاد هویت پذیری زبانی شامل بُعد فردی، بُعد انتظارات دیگران و بُعد یادگیری با مرگ زبانی است که از آن بین، انتظارات دیگران نقش پررنگ تری دارد.

در خصوص رابطه بین بُعد هویت فردی و مرگ زبانی، نتایج مؤید آن هستند که سهولت استفاده از زبان دوم نقش بسزایی در پذیرش هویت زبان دوم دارد. فرد روزبه روز در کاربرد زبان دوم مهارت کسب می کند، طوری که حتی در جوامع غیررسمی نیز از زبان دوم استفاده می کند. با گذشت زمان، زبان مادری کم رنگ شده و به ندرت از آن استفاده می شود. این موضوع در درازمدت تبدیل به یک رفتار می شود و جزئی از شخصیت فرد را شکل می دهد و در عین حال، این رفتار به نسل بعدی منتقل می شود. در نتیجه، زبان اول تضعیف می شود و دیگر کاربرد نخواهد داشت. در واقع، آشنا نبودن به زبان مادری و نبود امکانات یادگیری از جمله عواملی هستند که در پررنگ تر کردن بُعد فردی هویت پذیری زبانی تأثیر چشم گیری دارند.

در رابطه با بُعد انتظارات دیگران، برخلاف بعد هویت فردی، افراد به تصویری که دیگران از زبان دوم دارند، اهمیت می دهند. باید در نظر داشت که برخی از شرایط حاکم بر جامعه که قابل مدیریت نیستند (نظیر نوع نگاه غیرکرد زبانها به کرد زبانها)، در چنین مواردی ایفای نقش می کنند. با این حال، بخش اعظم انتظارات دیگران در رفتارشناسی ریشه دارد. به این صورت که فرد به دلیل نداشتن اعتماد به نفس کافی خود را در شرایطی قرار می دهد که با استفاده بیشتر از زبان دوم، به فرد القاء می کند که تنها با استفاده از زبان دوم است که می تواند به حق و حقوق خود دست بیابد. در هر صورت، چون فرد تمایل ندارد که جایگاه اجتماعی خود را در ذهن دیگران به عنوان یکی از پارامترهای موفقیت از دست بدهد، هویت زبان دوم را اختیار می کند. همچنین، وی به دلیل موفقیت و آینده روشن فرزندانش ترجیحاً زبان دوم را به آنها یاد می دهد. بدین ترتیب، زبان مادری با گذشت زمان تضعیف و دچار فراموشی می شود.

در خصوص پرسش سوم، نتایج حاکی از آن هستند که شرایط کافی برای یادگیری زبان دوم می تواند یک عامل مشوق در تثیت زبان دوم و کسب هویت آن باشد. نظام آموزشی و رسانه ها همواره در حال استفاده از زبان دوم و آموزش آن هستند و کتاب ها و

مرجع‌ها نیز به این زبان چاپ می‌شوند. در این شرایط، افراد به این موضوع بیشتر به عنوان یک فرصت می‌اندیشنند. آنها قادرند با یادگیری راحت‌تر زبان دوم زندگی بهتری برای خود رقم بزنند. در نهایت، تمایل فرد به شناخته شدن به عنوان یادگیرنده زبان دوم می‌تواند منتج به کسب هویت آن شود. در این صورت است که زبان اول کم‌رنگ شده و دچار فراموشی می‌شود. اگرچه نتایج به دست آمده حاکی از آن هستند که هر سه بعد یادشده باشد تی تقریباً متوسط بر مرگ زبانی تأثیر می‌گذارند، اما به دلیل آنکه این متغیرها قابل مدیریت هستند، راه برای فعالان و سیاست‌گذاران بخش فرهنگی جهت جلوگیری از تضعیف و فراموشی زبان کردن در میان گویشوران استان کردستان گشوده است. در اینجا، مجموعه‌ای از پیشنهادات ارائه می‌شوند که می‌توانند به نوعی موضوعی برای پژوهش‌های آتی قلمداد شوند:

- برنامه‌ریزی برای تدریس این زبان در مراکز آموزشی استان در کنار زبان ملی کشور؛
- تأسیس مرکزی معتبر برای مکتب کردن ادبیات شفاهی و تولید ادبیات مکتب؛
- اختصاص فضای مناسب رسانه‌ای در مطبوعات و صدا و سیما به تولید و پخش آثار به زبان کردن.

تعارض منافع تعارض منافع ندارم.

سپاسگزاری

در نهایت، از حمایت‌های دلسوزانه و عالمانه استادان بزرگوار جناب آقای دکتر عادل دست گشاده و جناب آقای دکتر بهمن باینگانی بسیار سپاسگزارم. همچنین، از رهنمودهای ارزشمند استادان بزرگوار دوفصلنامه علم زبان که مرا در این مسیر هدایت و راهنمایی نمودند، کمال تشکر و قدردانی خود را اعلام می‌دارم.

ORCID

- | | |
|-------------------|---|
| Maryam Salimi |  http://orcid.org/0000-0003-4019-2871 |
| Adel Dastgoshadeh |  http://orcid.org/0000-0002-4932-7595 |
| Bahman Bayangani |  http://orcid.org/0000-0001-7038-0385 |

منابع

- بشيرنژاد، حسن، (۱۳۷۹). بررسی کاربرد و جایگاه زبان فارسی و مازندرانی در میان دانش آموزان و معلمان دوره متوسطه شهرستان آمل. پایان نامه کارشناسی ارشد زبان‌شناسی همگانی، دانشگاه علامه طباطبائی.
- جعفرزاده پور، فروزنده، و حیدری، حسین. (۱۳۹۳). فراتحلیل رابطه هویت ملی و هویت قومی در ایران. *راهبرد اجتماعی فرهنگی*, ۳(۱۱)، ۶۳-۹۶.
- ذوالفقاری، سیما. (۱۳۷۶). گوییش بختیاری، بقا یا زوال؟ بررسی زبانی - اجتماعی در گوییش بختیاری شهر مسجد سلیمان. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده ادبیات فارسی و زبان های خارجی دانشگاه علامه طباطبائی.
- مدرسی، یحیی و بشیر نژاد، حسن. (۱۳۸۵). چرا و چگونه زبان‌ها می‌میرند؟. *متن پژوهی ادبی*, ۱۰(۳۰)، ۸۳-۱۰۶.
- معینیان، نرمنه. (۱۳۸۹). نگاهی به دلایل جامعه‌شناختی نابودی زبان‌ها. *مطالعات جامعه‌شناسی*, ۲(۷)،

۷۵-۸۷

References

- Aitcheson, J. (1995). *Language Change: Progress or Decay?*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Anonby, E., & Yousefian, P. (2011). *Adaptive Multilinguals: A Survey of Language on Larak Island*. Uppsala: Uppsala University.
- Bashirnejad, H. (2000). *Examining the use and status of Persian and Mazandarani language among secondary school students and teachers in the city of Amol* [Master's Thesis in General Linguistics, Allameh Tabataba'i University]. [In Persian]
- Jafarzadehpour, F., & Heydari, H. (2013). Meta-analysis of the relationship between national identity and ethnic identity in Iran. *Social and Cultural Strategy*, 3(11), 63-96. [In Persian]
- Crawford, J. (1998). Endangered native American languages: What is to be done, and why?. *Bilingual Research Journal*, 19(1), 17-38.
- Crystal, D. (2000). *Language Death*. Cambridge: University Press.

- Dorian, N. C. (1999). Western language ideologies and small-language prospects. In L. A. Grenoble, & L. J. Whaley (Eds.), *Endangered Languages*, (pp. 3-21). Cambridge: Cambridge University Press.
- Fasold, R. (1987). *The Sociolinguistics of Society*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Grenoble, L. A., & L. J. Whaley. (1999). *Endangered Languages*. Cambridge: Cambridge University Press
- Grimes, B. F. (2001). Global language viability: causes, symptoms and cures for endangered languages. *Lectures on Endangered Languages*, (2), 45-61.
- Krauss, M. E. (1992). *The world's languages in crisis*. *Language*, 68(1), 4–10.
- Modaresi, Y., & Bashirnezhad, H. (2004). Why and how do languages die? *Literary Research Text*, 10(30), 83-106. [In Persian]
- Moinian, N. (2009). A look at the sociological reasons for the destruction of languages. *Sociological Studies*, 2(7), 75-87. [In Persian]
- Nourzaei, M., Jahani, C., Anonby, E., & Ahangar, A. (2015). *Koroshi: A Corpus-based Grammatical Description*. Uppsala University.
- Pirouzfar, M., Elyasi, M., & Izanloo, A. (2016). *Exploring the utility of voice imitation test in studying language attitude in language sociologist area*. 3rd National Conference on Linguistics and Persian Language. University of Virginia.
- Rastorgueva, V. S., Kerimova, A. A., Mamedzade, A. K., Pireiko, L. A., & Edel'man, D. I. (2012). *The Gilaki Language*. English Translation Editing and Expanded Content by Lockwood, R. M. Uppsala University.
- Taylor, F. (2010). *A quadripolar model of identity in adolescent foreign language learners* [Doctoral dissertation, University of Nottingham].
- UNESCO. (2003). *Language vitality and endangerment* [Paper Presentation]. International Expert Meeting on UNESCO Program Safeguarding of Endangered Languages, Paris: UNESCO Ad Hoc Expert Group on Endangered Languages.
- Weisi, H. (2021). Language dominance and shift among Kalhuri Kurdish speakers in the multilingual context of Iran. *Language Problems and Language Planning*, 45(1), 56–79.
- Zolfaghari, S. (1996). *Bakhtiari dialect, survival or decline? A socio-linguistic study in the Bakhtiari dialect of Masjid Sulaiman* [Master's thesis, Faculty of Persian Literature and Foreign Languages, Allameh Tabataba'i University]. [In Persian]

Zolfaghari, S. (2017). *The Bakhtiaris: An anthropological - linguistic lexical study of Haft Lang nomads of southwestern Iran* [Doctoral dissertation, Leiden University].

استناد به این مقاله: سلیمی، مریم، دست‌گشاده، عادل، بایگانی، بهمن. (۱۴۰۱). رابطه بین هویت‌پذیری زبانی و مرگز زبانی در میان ساکنین استان کردستان. علم زیان، ۹(۱۶)، ۱۹۷-۲۱۹. Doi: 10.22054/LS.2022.60890.1455

 Language Science is licensed under a Creative Commons Attribution-Noncommercial 4.0 International License.